SALUD MENTAL Y EMPLEO-DESEMPLEO. ¿AMORTIGUA EL SIGNIFICADO DEL TRABAJO LOS EFECTOS PERJUDICIALES DEL DESEMPLEO?

Manuel Marín Sánchez, Mª Reyes Bueno Moreno y Miguel A. Garrido Torres
Dpto. de Psicología Social
Universidad de Sevilla

RESUMEN

Son clásicos los estudio de Psicología Social donde la salud mental se constituye como variable dependiente de diferentes aspectos psicosociales. En el presente trabajo, partiendo de las aportaciones de Alvaro (Álvaro, 1992), Banks y Jackson (Banks y Jackson, 1982) y de Feather y O'Brian (Feather y O'Brien, 1986) sobre las consecuencias del desempleo sobre la salud, trata de analizar la incidencia del constructo psicosocial "significado del trabajo", propuesto por el grupo MOW (MOW: International Research Team, 1987), sobre la salud mental de sujetos ocupados y parados. Utilizando un muestreo aleatorio estratificado, se seleccionan 1487 sujetos residentes en Andalucía de edades comprendidas entre los 16 y 24 años. Los resultados apuntan que el patrón de significado del trabajo amortigua los efectos perjudiciales que sobre la salud mental del sujeto posee el estatus laboral de parado. Los hallazgos se discuten sobre la base de las aportaciones teóricas sobre el apoyo social y del modelo de significado del trabajo.
Palabras clave: Salud mental, Desempleo, Trabajo

ABSTRACT

Studies that consider mental health as a dependent variable of various psychosocial aspects are common in Social Psychology field. Taking into account the contributions of Alvaro (Álvaro, 1992), Banks y Jackson (Banks y Jackson, 1982), and Feather and O'Brian (Feather y O'Brien, 1986) about the impact of unemployment on mental health, the present research analyzed the effect of the "meaning of work", term proposed by the MOW group (MOW: International Research Team, 1987), on the mental health of employed and unemployed subjects. Using a random stratified sampling, a total of 1,487 subjects between 16 and 24 years old and living in Andalusia were selected. Results indicate that meaning of work pattern buffers the negative effects of unemployment on mental health. These findings are discuss considering the theoretic contributions of social support and from the meaning of work model.
Key words: Mental health, Unemployment, Work

INTRODUCCIÓN

Desde la Psicología Social se ha sistematizado y predicho los efectos de la carencia o pérdida del empleo sobre la calidad de vida, el funcionamiento personal y el ajuste social entre el desempleado y su microentorno familiar (Blanch, 1990).

Estudios clásicos como el de Jahoda (Jahoda, 1979), o el de Eisemberg y Lazersfeld (Eisemberg y Lazarsfeld, 1935) realizados durante la Gran Depresión de los años treinta, descubrieron los efectos nocivos del desempleo sobre el individuo: inestabilidad emocional, pérdida general de ánimo, distorsión de la percepción del tiempo y aislamiento social. Curiosamente, durante las décadas siguientes (de bonanza), se redujeron las investigaciones sobre este tema, resurgiendo nuevamente durante la década de los ochenta, con aportaciones teóricas relevantes como la teoría de los estadios o fases (Fineman, 1983), la teoría funcionalista (Jahoda, 1987), la teoría de la agencia (Fryer y Payne, 1986) o el modelo vitamínico (Warr y Jackson, 1985).

Uno de los efectos psicosociales más estudiados sobre el desempleo juvenil es el de la Salud Mental. La preocupación de los psicólogos sociales españoles por el tema de desempleo y salud se constata mediante la realización de mesas temáticas sobre la Psicología del Desempleo en los tres últimos Congresos Nacionales de Psicología Social (Sevilla-1993, Salamanca-1995, San Sebastián-1997).

En numerosos estudios tanto transversales como longitudinales se encuentra que los desempleados presentan un menor nivel de Salud Mental general y del índice de bienestar psicológico. Esta variable ha sido operativizada por la mayoría de los autores mediante el General Health Questionnarie (Golberg, 1972; 1978) y, en concreto, la versión de 12 ítem con un formato de respuesta tipo Likert (Banks, 1980).

Entre los estudios de tipo transversal numerosos autores han encontrado la existencia de una asociación significativa entre la situación de desempleo y menor bienestar psicológico, en muestras de jóvenes (Álvaro, 1989; Banks y Jackson, 1982; García, 1993; Rodríguez y García, 1989; Rodríguez, Allen, Frongillo y Chandra, 1999; Warr y Jackson, 1985), aunque no se establece las relaciones causales entre ambas variables.

De los resultados de las investigaciones longitudinales, de escaso número cuando se trata de muestras de jóvenes desempleados, se puede llegar a la conclusión genérica de que la Salud Mental disminuye de forma significativa como consecuencia de la no-consecución de un puesto de trabajo (Banks y Jackson, 1982; Feather y O'Brien, 1986) y una mejora de la misma tras encontrar un puesto de trabajo. Entre los estudios que se han centrado en analizar los efectos del estatus de empleo en la Salud Mental merece la pena destacar los realizados por Banks y Jackson en 1982 y Feather y O´Brien en 1986.

Para Garrido (Garrido, 1990) se puede llegar a la conclusión de que el desempleo va asociado a un deterioro de la Salud Mental.

García (García, 1993) comenta algunas investigaciones que desde el ámbito de la psicología se han realizado sobre el desempleo en los jóvenes desde un punto de vista individual. Identifica variables como salud mental, autoestima, depresión y sentimiento depresivo, atribuciones causales, indefensión aprendida, locus de control y compromiso con el empleo que muestran relaciones significativas con dicha situación.

Desde el modelo de Significado del Trabajo del grupo MOW (MOW: International Research Team, 1987) se consideran al trabajo como un rol básico y central para la vida de las personas por varias cuestiones: por el tiempo que le ocupa, porque permite la satisfacción de las necesidades personales y las interrelaciones con otras personas. Sin embargo, la importancia del trabajo, diferente entre unas personas y otras, se constituye en un conjunto de creencias, valores y actitudes que conforman su Significado del Trabajo.

Significado del Trabajo funciona como marco de referencia para la acción a través de las creencias individuales sobre los resultados que deberían esperarse o desearse del trabajo (metas laborales), lo que se tiene que dar o recibir de la situación laboral (normas sociales) para lograr esos resultados, y el grado en que uno se identifica con el trabajo (centralidad del trabajo) (Ruiz Quintanilla, 1991).

En este sentido podría suponerse que el significado del trabajo de los jóvenes podría constituirse en una variable moduladora de los efectos no-beneficiosos de la situación de desempleo en ellos.

MÉTODO

Sujetos

El Universo objeto de estudio es la población ocupada y parada de ambos sexos, de edades comprendidas entre los 16 y 24 años, ambas inclusive, residentes en la Comunidad Autónoma Andaluza.

Se optó por un sistema de muestreo estratificado (edad y sexo), proporcional (que cada municipio y estatus laboral se encontraran justamente representados en la muestra en función de su censo), polietápico (en primer lugar se eligen los municipios donde encuestar y posteriormente el estatus laboral) y aleatorio, cuya unidad de muestreo final fuera el sujeto. Todas estas consideraciones garantizaron la adecuada representatividad de la muestra.

Aplicando la expresión algebraica genérica que permite calcular el tamaño de la muestra mediante el programa SOTAM (Manzano, 1996), obtuvimos que el número resultante de ésta era de 1.487 sujetos.

Instrumento

- Escala de Significado del Trabajo. Para elaborar el Patrón de Significado del Trabajo de los sujetos objeto de investigación se adaptó la escala utilizada por el grupo MOW (MOW: International Research Team, 1987)

Esta escala, de 33 ítemes, atiende únicamente a aquellas dimensiones de este constructo que se han mostrado significativas. A saber: la centralidad del empleo, las normas sociales y los resultados valorados del trabajo e importancia de las metas laborales. Se deja de segundo plano la identificación con el rol laboral (Salanova, Gracia y Peiró, 1997).

- Inventario de Salud General de Golberg (Golberg, 1978).

Procedimiento

Para seleccionar el procedimiento de realización de encuestas se utilizó el programa informático SOTAM (Manzano, 1996), obteniéndose como resultado el muestro “cara a cara” por cuotas.

El muestreo por cuotas se caracteriza porque el encuestador conoce qué cantidad de personas a encuestar se corresponden con los perfiles que figuran en la tabla de cuotas que se le suministra. Tiene como inconveniente que el entrevistador puede sesgar la selección concreta del encuestado, y la forma de aclarar el contenido de las preguntas. A pesar de ello, era preferible que todos los encuestadores

cubrieran la totalidad de los perfiles, de tal forma que el posible efecto del encuestador, se difuminara por igual en las subpoblaciones contempladas (Manzano y González, 1998). Por esto, para cada municipio se contó, al menos, con dos encuestadores.

Diseño

Para responder a los objetivos e hipótesis fundamentales de investigación, averiguar la influencia del Significado del Trabajo sobre la Salud General de los Sujetos se propone el uso de un diseño correlacional causal en el que se analizaron las siguientes variables:

- Grupo Laboral: Viene definido como las respuestas de los sujetos a las preguntas realizadas por el entrevistador sobre este hecho. Se categorizó en:

a) Parado: Se consideran sin trabajo a aquellas personas que, en la semana de referencia, afirmaron estar en situación laboral inactiva y buscando trabajo.
b) Ocupado: Se consideran con trabajo a aquellas personas que en la semana de referencia han tenido un trabajo por cuenta ajena o propia, pudiendo haber estado durante esta semana: a) trabajando al menos una hora a cambio de algún beneficio (metálico o especie); o b) con empleo, pero sin trabajar, es decir, ausente de su trabajo, pero manteniendo un fuerte vínculo con él .

- Salud General de los Sujetos. Se operativiza a través de la puntuación típica de los sujetos en la Escala de Salud General de Golberg.

- Significado del Trabajo. Queda descrita como el grupo al cual es asignado estadísticamente el sujeto en función de sus respuestas a los ítemes de la Escala de Significado del Trabajo. Presentó dos patrones identificables con los nombres de pro-trabajo y anti-trabajo.

RESULTADOS

En primer lugar se procedió a asignar a los sujetos a cada Patrón de Significado del Trabajo según el procedimiento descrito por el grupo MOW (MOW: International Research Team, 1987) y Salanova (Salanova, Gracia y Peiró, 1997).

Posteriormente se realizó una análisis factorial en el que se contemplaba como variable dependiente la puntuación típica de los sujetos en el Golberg, como variable independiente el Grupo Laboral y como covariable el Patrón de Significado del Trabajo.

Los resultados son los que siguen:

A) Análisis Univariable:

Como se aprecia en la tabla 1, no existen diferencias significativas en salud en función del Grupo Laboral ($P_{(F=2,247,1,1183)}>0,05$). Es decir, los sujetos con trabajo tienden a poseer la misma Salud Mental general que los que no poseen trabajo.

Tabla 1: ANOVA Grupo Laboral / Z-Golberg

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2,209	1	2,209	2,247	,134
Intra-grupos	1162,959	1183	,983		
Total	1165,168	1184			

Sin embargo, comentar que las medias observadas en Salud Mental en los sujetos con trabajo (0,069) son ligeramente superiores a las de los sujetos sin trabajo (-0,041).

En la tabla 2 se comprueba que ocurre igualmente con la variable Patrón de Significado del Trabajo, esto es: los sujetos Pro-trabajo tienden a poseer la misma cantidad de Salud Mental general que los Anti-trabajo ($P_{(F=1,754,1,1185)}>0,05$).

Tabla 2: ANOVA Patrón Significado del Trabajo / Z-Golberg

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1,753	1	1,753	1,754	,186
Intra-grupos	1484,247	1485	,999		
Total	1486,000	1486			

B) Modelo Multivariable

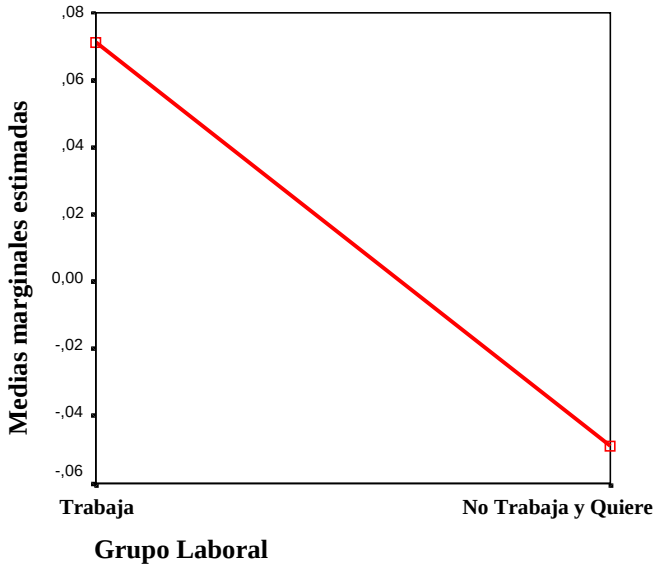
El modelo multivariable sí resulta significativo, es decir, se encuentran diferencias significativas, con un nivel de confianza del 0,95 entre los grupos laborales cuando se eliminan los efectos de la covariable Patrón de Significado del Trabajo ($P_{(F=0.049,3,1182)}<0,05$). En la tabla 3 y la gráfica 1 se aprecian los resultados de este modelo.

Tabla 3: Pruebas de los efectos inter-sujetos.
Variable dependiente: Z-Golberg

Fuente	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo	7,640	3	2,547	2,675	,049
PATRON	2,621	1	2,621	2,753	,102
GRUPO	3,390	2	1,695	1,780	,178
Error	1160,338	1182	,952		
Total	1167,978	1185			

En la gráfica 1 se aprecia el sentido de tales diferencias.

Gráfica 1: Medias Marginales Estimadas



DISCUSIÓN

En el presente trabajo no se muestran relaciones significativas entre Grupo Laboral y Salud Mental general. Este hecho no resulta consistente con algunas investigaciones realizadas en este sentido (García y Rodríguez, 1984; Garrido, 1990).

Este hecho puede deberse a las propias características de la muestra objeto de estudio. No debe olvidarse que la muestra de la presente investigación se compone de jóvenes de 16 a 24 años, sector social que se caracteriza por vivir bajo el amparo paterno; de hecho todos los sujetos analizados se encontraban en esta situación. Además esta época del desarrollo humano se caracteriza por la necesidad de entablar continuas relaciones sociales (Agulló, 1997). Todo esto puede ofrecer apoyo social, económico, etc. suficiente que amortigüe los efectos nocivos de la situación de desempleo. Investigaciones de cómo las de Cava, Herrero y Benedito (Cava, Herrero y Benedito, 1995) destacan al apoyo social como uno de los recursos más importantes para autoestima emocional y para la autoconfianza necesaria en los eventos vitales estresantes.

Sin embargo, no debemos obviar las puntualizaciones sobre los efectos perjudiciales del desempleo sobre la salud mental general de las personas realizadas por Jahoda (Jahoda, 1979) y por Giddens (Giddens, 1991) en el sentido de que, en un sociedad caracterizada por la institucionalización, las actividades que se llevan en el marco de organizaciones sociales se han convertido en condiciones necesarias para el bienestar general.

Por otro lado, el hecho de encontrar un trabajo no tiene por qué hacer aumentar la salud mental de un individuo, ya que la satisfacción con el empleo, en la presente investigación, es una variable extraña que puede hacer variar las magnitudes de la variable dependiente estudiada. En los estudios de Winefield, Tiggemann y Goldney (Winefield, Tiggemann y Goldney, 1988) se analiza esta relación.

Como era de esperar, tampoco se hallaron diferencias significativas entre Patrón de Significado del Trabajo y Salud Mental general. El Patrón de Significado del Trabajo se constituye como un constructo psicosocial relativamente estable, y a su vez dinámico, cuya función es expresar las actitudes, ideas, intereses, etc. que los sujetos tiene acerca del trabajo (MOW: International Research Team, 1987; Salanova, Gracia y Peiró, 1997). Desde este punto de vista, no tiene por qué afectarse la Salud Mental de los sujetos.

Ahora bien, sí se encuentran diferencias significativas respecto al Grupo Laboral, en el sentido de que los sujetos que trabajan poseen niveles más elevados de salud mental que los que no trabajan, cuando se tienen en cuenta los efectos de la covariable Significado del Trabajo.

La ausencia de la variabilidad ocasionada por el Patrón de Significado del Trabajo sobre la Salud Mental general de los individuos en los grupos laborales, ha hecho que aumenten las diferencias respecto a salud que antes no eran suficientes para que aparecieran. Por ello sí encontramos consistencia con las investigaciones anteriormente señaladas.

Se concluye con que el Patrón de Significado del Trabajo resulta una variable amortiguadora de los efectos negativos de la ausencia de trabajo. Resultaría interesente continuar con la línea de investigación propuesta en el sentido de averiguar relaciones de causalidad entre las variables analizadas.

REFERENCIAS

Agulló E. *Jóvenes, trabajo e identidad*. Oviedo: SPU; 1997.

Álvaro JL. Desempleo juvenil y salud mental. In: Álvaro JL (ed). *Juventud, trabajo y desempleo: Un análisis psicosociológico*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social; 1989.

Álvaro JL. *Desempleo y bienestar psicológico*. Madrid: Siglo XXI, 1992.

Banks MH. The use of the General Health Questionnaire as an indicator of mental health in occupational studies. *J Occup Psychol*, 1980; 53(3): 187-194.

Banks MH y Jackson PR. Unemployment and risk of minor psychiatric disorders in young people. *Psychol Med*, 1982; 12: 789-798.

Blanch JM. *Del viejo al nuevo paro: Un análisis psicológico y social*. Barcelona: PPU; 1990.

Cava MJ, Herrero J y Benedito M. Autoconfianza y autoestima emocional como amortiguadores de los eventos vitales estresantes. In: Conde JA e Isidro AI (eds). *Psicología Comunitaria, Salud y Calidad de Vida*. Salamanca: Eudema; 1995. p. 259-270.

Eisemberg P y Lazarsfeld PF. The psychological effects of unemployment. *Psychol Bull*, 1935; 35: 358-390.

Feather NT y O'Brien GE. A longitudinal study of the effects of employment and unemployment on school-leavers. *Br J Psychol*, 1986; 59: 121-144.

Fineman S. *Withe collar unemployment: Impact and stress*. Chichester: Wiley; 1983.

Fryer DM y Payne RL. Being unemployer: A review of the literature on the psychologycal experience of unemployment. In: Cooper CL, Robertson Y (eds). *International Review of Industrial and Organizational Psychology*. Chichester: Wiley; 1986.

García JMA y Rodríguez A. Efectos Psicosociales del desempleo en titulados superiores. In: Dpto. de Psicología Social y Laboral (ed). *III Encuentro Nacional de Psicología Social*. Las Palmas, 1983. Tenerife: Universidad de la Laguna; 1984. p. 253-260.

García Y. Conclusiones sobre los efectos psicológicos del desempleo en la juventud. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 1993; 2(24): 51-62

Garrido A. *Consecuencias psicosociales de las transiciones de los jóvenes a la vida activa*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; 1990.

Giddens A. *Modernity and self-identity-self and society in the late modern age*. Cambrigde: Polity Press; 1991.

Golberg D. *The deteccion of psychiatric illness by questionnaire*. London: Oxford University Press; 1972.

Golberg D. *Manual of the General Health Questionnaire*. Winsor: National Foundation for Educational Research; 1978.

Jahoda M. The impact of unemployment in the 1930's and the 1970's. *Bull Br Psychologycal Society*, 1979; 32: 309-314.

Jahoda M. *Empleo y desempleo: Un análisis socio-psicológico*. Madrid: Morata; 1987.

Manzano V. *SOTAM: Sistema de optimización para tamaños de muestra*. In. Sevilla; 1996.

Manzano V y González A. Selección del encuestado. In: Rojas AJ, Fernández JS y Pérez C (eds). *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Madrid: Síntesis; 1998. p. 99-114.

MOW: International Research Team. *The meaning of working: An international view*. London: The Academic Press; 1987.

Rodríguez FA y García JMA (eds). *Personalidad, valores y expectativas en jóvenes titulados en paro*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social; 1989.

Rodriguez E, Allen JA, Frongillo EA(Jr) y Chandra P. Unemployment, depression and health: A look at the African-American community. *J Epidemiol Comm Health*, 1999, 53(6): 335-342.

Ruiz Quintanilla SA. Introduction: The meaning of work. *European work and organizational psychologist*, 1991; 1(2/3): 81-89.

Salanova M, Gracia FJ y Peiró JM. Significado del trabajo y valores laborales. In: Peiró JM y Prieto F (eds). *Tratado de Psicología del Trabajo*. Madrid: Síntesis; 1997. p. 35-63.

Warr PB y Jackson PR. Factors influencing the psychological impact of prolonged unemployment and of re-employment. *Psychol Med*, 1985; 15: 795-807.

Winefield AH, Tiggemann M y Goldney RD. Psychologycal concomitants of employment satisfaction and unemployment in young people. Soc Psychiatry, 1988; 23: 149-157.

Contacto
Manuel Marín Sánchez
Dep. Psicología Social
Fac. de Psicología
C/ Camilo Jose Cela s/n
41018 Sevilla
Tfn 954551105
Fax 954557711
E.M. mmsanche@cica.es